

Jędrzejów, dnia 08.07.2020 r.

ZSP1.381.10.1.6.2020

Wykonawcy/uczestnicy postępowania**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa komputerów przenośnych oraz sprzętu multimedialnego w ramach projektu pt.: „Konarski kwitnie zawodowo!”** realizowanego w ramach RPO Województwa Świętokrzyskiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla Zespołu Szkół nr 1 im. ks. St. Konarskiego w Jędrzejowie

Ogłoszenie nr 554853-N-2020 z dnia 25.06.2020 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający Zespół Szkół nr 1 im. ks. St. Konarskiego w Jędrzejowie, ul. Przyppkowskiego 49, 28-300 Jędrzejów informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę ważną z najwyższą liczbą otrzymanych punktów złożyli i **zostali wybrani** Wykonawcy:

Część/zadanie 1 – Komputery przenośne (laptopy)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
10.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

Część/zadanie 2 – Tablet

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
10.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

część/zadanie 3 - Cyfrowy aparat fotograficzny

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
10.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

1



część/zadanie 4 - Telebim reklamowy

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
10.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Część/zadanie 1 – Komputery przenośne (laptopy)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
2.	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	58,20	40	98,20
3.	TAS Tomasz Orlikowski Ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	57,67	40	97,67
4.	GRUPA MAC S.A. Ul. Witosa 76, 25-561 Kielce	59,08	40	99,08
5.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	55,83	40	95,83
6.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8/4, 26-600 Radom	51,15	40	91,15
9.	CPU ZETO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 25-500 Jelenia Góra	59,61	40	99,61

Część/zadanie 2 – Tablet

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	52,15	40	92,15
2.	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	45,58	40	85,58
3.	TAS Tomasz Orlikowski Ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	48,75	40	88,75
8.	Cortland Sp. z o.o. Ul. Zgoda 38, 60-122 Poznań	48,89	40	88,89

część/zadanie 3 - Cyfrowy aparat fotograficzny

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeshów 19, 58-405 Krzeszów	55,32	40	95,32
2.	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	46,28	40	86,28
3.	TAS Tomasz Orlikowski Ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno	53,54	40	93,54

część/zadanie 4 - Telebim reklamowy

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
2.	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	19,96	40	59,96
6.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8/4, 26-600 Radom	44,57	40	84,57

Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
Zadanie 1		
7.	Wilanka sp. z o.o. Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	Oferowany sprzęt nie spełnia wymagań Zamawiającego zawartych w SIWZ. Zamawiający żądał sprzętu z maksymalną obsługiwaną pamięcią RAM 32GB. Wykonawca natomiast zaoferował laptop Lenovo, który może maksymalnie obsłużyć pamięć RAM 16GB. Potwierdza to specyfikacja techniczna zamieszczona na stronie internetowej zarówno producenta (firmy Lenovo), jak i na stronach internetowych innych sprzedawców oferowanego sprzętu. Wezwany do wyjaśnień Zamawiający nie przedstawił specyfikacji od producenta, że wymagany sprzęt może jednak obsługiwać pamięć RAM 32GB, dowodził natomiast, że producent może w tym zakresie dysponować błędnymi (nieprecyzyjnymi) informacjami. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.