

Jędrzejów, dnia 29.05.2020 r.

ZSP1.381.8.2020

**Wykonawcy/uczestnicy postępowania****INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa sprzętu komputerowego, multimedialnego oraz oprogramowania w ramach projektu pt.: „Konarski kwitnie zawodowo!”** realizowanego w ramach RPO Województwa Świętokrzyskiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla Zespołu Szkół nr 1 im. ks. St. Konarskiego w Jędrzejowie

Ogłoszenie nr 537583-N-2020 z dnia 2020-05-07 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający Zespół Szkół nr 1 im. ks. St. Konarskiego w Jędrzejowie, ul. Przytkowskiego 49, 28-300 Jędrzejów informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę ważną z najwyższą liczbą otrzymanych punktów złożyli i **zostali wybrani** Wykonawcy:

**Część/zadanie 1 – Zestawy komputerowe (stacjonarny komputer, monitor, mysz) z pakietem Office**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
10.	Web-Profit Maciej Kuźlik, Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	60	40	100

**Część/zadanie 2 – Przenośny/mobilny projektor multimedialny**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
15.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

**część/zadanie 3- Zestaw multimedialny (tablica multimedialna z projektorem)**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
15.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

1

**część/zadanie 4- Urządzenie wielofunkcyjne laserowe**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
15.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	60	40	100

**część/zadanie 5- Cyfrowy aparat fotograficzny**

Unieważnia się postępowanie dotyczące części/zadania 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu dla tego zadania.

**część/zadanie 6- Telebim reklamowy**

Unieważnia się postępowanie dotyczące części/zadania 6 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp. Nie wpłynęła żadna oferta dotycząca części/zadania 6.

**Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:****Część/zadanie 1 – Zestawy komputerowe (stacjonarny komputer, monitor, mysz) z pakietem Office**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja Cena brutto	Punktacja Termin dostawy	Punktacja Razem
5.	Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	57,00	40	97,00
12.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom	49,76	40	89,76
13.	Power Komputery Tomasz Łapa Ul. Polna 17 A, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	59,74	40	99,74
15.	Bajt Computers Jan Treliński Ul. Partyzantów 25 a, 28-100 Busko-Zdrój	52,51	40	92,51

**Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
<b>Zadanie 1</b>		
2.	PRZP Systemy Informacyjne sp. z o.o. sp.k. Ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny. Zgodnie z zał. Nr 7 do SIWZ tj. informacji dotyczącej podatku od towarów i usług dla dostawy towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0 %. Wykonawca zastosował błędną stawkę.
3	iCod.pl Sp. z o.o. Ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny. Zgodnie z zał. Nr 7 do SIWZ tj. informacji dotyczącej podatku od towarów i usług dla dostawy towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0 %. Wykonawca zastosował błędną stawkę.
4	Komputer 3000 sp. z o.o. Ul. Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny. Zgodnie z zał. Nr 7 do SIWZ tj. informacji dotyczącej podatku od towarów i usług dla dostawy towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0 %. Wykonawca zastosował błędną stawkę.
6	TH IT Solutions Sp. z o.o. Kamieniec 102, 28-230 Połaniec	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
8	More Blue Sp. z o.o. Ul. Stanisława Kierbedzia, 00-728 Warszawa	Brak terminu dostawy stanowiącego jedno z kryteriów oceny ofert. Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
9	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny. Zgodnie z zał. Nr 7 do SIWZ tj. informacji dotyczącej podatku od towarów i usług dla dostawy towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0 %. Wykonawca zastosował błędną stawkę.

11	MPC Paweł Oleksiewicz Ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
14	System Data Sp. z o.o. Ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny. Zgodnie z zał. Nr 7 do SIWZ tj. informacji dotyczącej podatku od towarów i usług dla dostawy towarów wymienionych w załączniku nr 8 do ustawy o VAT dla placówek oświatowych stosuje się stawkę 0 %. Wykonawca zastosował błędną stawkę.
16	F.H.U. „Horyzont” Krzysztof Lech Ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
17	MARKSOFT Marek Kundera Ul. Warszawska 25 A, 25-512 Kielce	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu. Wykonawca zastosował błędną stawkę VAT.
<b>Zadanie 2</b>		
7.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny.
9	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
<b>Zadanie 3</b>		
7	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny
9	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
<b>Zadanie 4</b>		
7	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

9	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
<b>Zadanie 5</b>		
7	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdyż zawiera ona błędy w obliczaniu ceny.
9	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	Brak podania w formularzu ofertowym producenta, typu/modelu zaoferowanego sprzętu, stanowi nieusuwalny brak oferty i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.